

Jendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia URNAL KANSASI

JURNAL KANSASI VOLUME

5

NOMOR 1 SINTANG APRIL 2020 e-ISSN 2540-7996

http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN



JURNAL KANSASI Volume 5, Nomor 1, April 2020

Jurnal *online* pendidikan bahasa dan sastra Indonesia terbit dua kali setahun yaitu pada bulan April dan Oktober. Berisi tulisan yang diangkat dari hasil telaah dan penelitian di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia.

Editor In Chief

Debora Korining Tyas

Deputy Chief Editor

Sri Astuti

Editor

Tedi Suryadi Ursula Dwi Oktaviani Yudita Susanti Muhammad Thamimi Muchammad Djarot

Reviewer

Yusuf Olang Herpanus Bani Sudardi Yoseph Yapi Taum Agus Wartiningsih

Administratative Staffs

Valentinus Ola Beding Evi Fitrianingrum

Alamat Redkasi: Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP Persada Khatulistiwa Sintang, Jl. Pertamina Sengkuang, Kotak Pos 126, Hp/WA. 082150544710.

Website e-journal KANSASI: http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN

Jurnal ilmiah *online* KASASI diterbitkan oleh Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP Persada Khatulistiwa Sintang. Terbit sejak April 2016.

Penyunting menerima tulisan ilmiah yang belum pernah diterbitkan dimedia lain, baik cetak maupun elektronik. Naskah diketik untuk ukuran HVS A4 dengan spasi satu koma lima, maksimal 20 halaman. Tulisan yang masuk direview dan selanjutnya untuk diterbitkan.

e-ISSN: 2540-7996

JURNAL KANSASI Volume 5, Nomor 1, April 2020

DAFTAR ISI	
	Halaman
Hubungan Kemandirian Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas VIII SMP N 02 Tempunak	1 - 8
Herpanus, Evi Fitria Ningrum, Ahensius Bantut STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	
Analisis Kesulitan Membaca Permulaan pada Sub Tema Tugasku Sebagai Umat Beragama pada Siswa Kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut Ketungau Hilir Ursula Dwi Oktaviani, Gabriel Serani, Etikustini STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	9 - 20
Analisis Struktural Kumpulan Cerita Rakyat Dayak Jangkang Tanjung Valentinus Ola Beding, Tedi Suaryadi, Frideta Heni STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	21 - 34
Peningkatan Keterampilan Menulis Karangan Deskripsi Menggunakan Media Miniatur (Maket) Debora Korining Tyas, Sudarto, Ahmad Ridho Inoviar STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	35 - 54
Hubungan Kebiasaan Menulis dengan Kemampuan Menulis Cerpen pada Siswa Kelas XI Sekolah Menengah Atas Nusantara Indah Sintang Yusuf Olang, Evi Fitrianingrum, Markulanus Alex STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	55 - 63
Peningkatan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Metode <i>Talking Stick</i> pada Pembelajaran Tematik Tedi Suryadi, Meranti Sintauli Tampubolon STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	64 - 70
Peningkatan Penguasaan Kosakata Bahasa Indonesia Menggunakan Media Gambar pada Siswa Kelas 1 Sekolah Dasar Negeri 43 Tapang Aceh Tahun Ajaran 2019/2020 Gabriel Serani, Ilinawati, Lidia Heni STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	71 - 80

Hubungan Hasil Belajar Siswa Dengan Kemampuan	
Menerapkan Nilai-Nilai Pancasila	
Agnesia Hartini, Lukas Robinson	81 - 91
STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	
Proses Dan Makna Simbol Ritual Munjong Dayak Tobag	
Yudita Susanti, Yusuf Olang, Marselina Risca	92 - 98
STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	
Penerapan Pendekatan <i>Eksploratory Discovery</i> untuk Meningkatkan	
Motivasi dan Hasil Belajar Kognitif	
Sirilus Sirhi, Hendrikus Julung, Valentina Suci Susanti	99 - 112
STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	77 - 112
Analisis Makna Bahasa Promosi Katalog Oriflame	
Edisi Bulan Januari-Maret Tahun 2019	113 - 126
Ursula Dwi Oktaviani, Debora Korining Tyas, Ira Winarti STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	
Peran Guru Pkn dalam Membina Civic Skill Siswa	
Sekolah Menengah Pertama Negeri 7	
Agnesia Hartini, Simon Petrus	127 -137
STKIP Persada Khatulistiwa Sintang	12, 10,
~ 11111 1 1101100 111100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 11100 1	

e-ISSN: 2540-7996

http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN/index

ANALISIS KESULITAN MEMBACA PERMULAAN PADA SUB TEMA TUGASKU SEBAGAI UMAT BERAGAMA PADA SISWA KELAS II SD NEGERI 06 SETAPANG LAUT KETUNGAU HILIR

Ursula Dwi Oktaviani¹, Gabriel Serani², Etikustini³

¹STKIP Persada Khatulistiwa, ²STKIP Persada Khatulistiwa, ³STKIP Persada Khatulistiwa,

e-Mail: ursuladwioktaviani@yahoo.com¹, ebietatw@gmail.com², etikustini19@gmail.com³

Diajukan, 4 Februari 2020, Diterima, 4 Maret 2020, Dterbitkan, 1 April 2020

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kesulitan membaca permulaan di kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut Ketungau Hilir. Pendekatan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kualitatif dengan metode studi kasus. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut berjumlah 12 siswa, 8 siswa mengalami kesulitan membaca permulaan. Alat pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah lem-bar observasi, lembar wawancara siswa dan guru, dan dokumentasi. Hasil penelitian menunjuk-kan bahwa kesulitan dalam membaca permulaan siswa kelas II SD yaitu: 1). penghilangan kata atau huruf (2,5), 2). penyelipan kata (2,625), 2). pengantian kata (2,875), 4). pengucapan kata yang salah (3,375), 5). pengulangan kata dengan bantuan guru (3,75), 6). pengulangan (3,375), 7). pembalikan kata (2,37), 8). pembalikan huruf (2,125), 9). kurang memperhatikan tanda baca (1,5), 10). pembetulan sendiri (2,25), 11), ragu-ragu dan tersendat-sendat (2,625).

Kata kunci: Membaca, kesulitan membaca permulaan

ABSTRACT

This research aimed was to analyze the difficulty of early reading in class II of SD Negeri 06 Setapang Laut Ketungau Hilir. The research approach used in this research was a qualitative approach with a case study method. The research subjects were class II students of SD Negeri 06 Setapang Laut totaling 12 students, 8 students had difficulty in early reading. Data collection tools used in this research was observation sheets, student and teacher interview sheets, and documentation. The results showed that the difficulties in early reading class II students of SD were: (1) Word or letter removal (2,5), (2) word insertion (2,625), (3) words substitution (2,875), (4) wrong words pronunciation (3,375), (5) words repetition with teachers' help (3,75), (6) repetition (3,375), (7) word reversal (2,37), (8) letter reversal (2,125), (9) lack of attention to punctuatin (1,5), (10) self-correction (2,25), (11) hesitating and stuttering (2,625)

Keyword: Reading, Difficulty in Early Reading

Vol. 5, No. 1, April 2020

e-ISSN: 2540-7996

http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN/index

PENDAHULUAN

Bahasa dalam kehidupan sehari-hari san-gat memegang penting terutama dalam mengungkapkan pikiran seseorang.Bahasa mem-iliki peran yang sangat penting dalam perkem-banganan intelektual, sosial, dan emosional, siswa merupakan penunjang keberhasilan dalam mempelajari semua bidang studi.Membaca dan menulis sebagai salah satu aspek keterampilan berbahasa diajarkan disekolah dengan tujuan agar para siswa dapat mengerti maksud yang terkan-dung dalam bacaan sehingga dapat memahami isi bacaan dengan baik dan benar.

Membaca sebagai aktivitas yang dil-akukan siswa untuk mengenal huruf dan bacaan. Proses yang dilakukan dalam membaca yaitu mengenal huruf setelah mengenal huruf siswa belajar menyambungkan kata demi-kata menjadi suatu bunyi yang mengandung arti. Membaca dibagi menjadi dua bagian yaitu membaca permu-laan dan membaca lanjut. Membaca permulaan dilakukan oleh siswa kelas satu, dua dan tiga, se-dangkan membaca lanjut dilakukan dikelas, em-pat, lima dan enam.

Menurut Abidin (Pratiwi, Vina dan Ariawan, 2017:70), pada tingkatan mem-baca permulaan, pembaca belum memiliki kemampuan membaca sesungguhnya tetapi masih dalam tahap belajar untuk mem-peroleh kemampuan membaca. Menurut Zubaidah (Pratiwi, Vina dan Ariawan, 2017:70), Membaca permulaan adalah sa-lah satu aspek keterampilan berbahasa yang berlangsung selama dua tahun untuk jenjang kelas satu dan kelas dua sekolah dasar.

Kenyataan di lapangan, setelah dil-akukan observasi dan wawancara pada hari Selasa 19 September 2018 dengan Ibu Willin Guru Kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut Ketungau Hilir memper memperlihatkan bahwa proses pembelajaran membaca di kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut kurang maksimal masih terdapat siswa yang mengalami kesulitan membaca. Jumlah siswa kelas II di SD Negeri 06 setapang laut sebanyak 12 siswa. Dari jumlah total tersebut, 8 siswa mengalami kesulitan membaca permulaan. Kesulitan yang dialami siswa berupa kesulitan mengidentifikasi huruf dan merangkai susunan huruf, membalik huruf, mengubah kata, menghilangkan huruf dalam susunan kata, mengucapkan kata salah, mengeja terbata-bata, kurang memperhatikan tanda baca tidak memahami isi bacaan, dan sulit konsentrasi. Sementara itu jika siswa yang duduk di kelas II tidak dapat membaca maka akan menghambat pembelajaran seperti ketika ulangan siswa tidak dapat menjawab pertanyaan. Pada hal menurut penuturan guru kelas nya pelajaran mengenal huruf tulis dilakukan beberapa kali dengan beberapa metode berbeda.

Melihat persoalan tersebut, penulis tertarik untuk menganalisis lebih mendalam mengenai jenis kesulitan membaca permulaan dan faktor yang menyebabkan siswa sulit membaca permulaan.

METODE PENELITIAN

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kualitatif. Menurut Sugiyono (2013: 9), penelitian kualitatif adalah penelitian yang ber-landaskan pada filsafat pospositivisme, digunakan untuk meneliti pada kondisi ob-jek yang alamiah, (sebagai lawannya adalah eksperimen) di mana penelitian sebagai ada-lah sebagai instrumen kunci, teknik pengumpulan data dilakukan secara triangu-lasi (gabungan), analisis data bersifat-induktif/kualitatif,dan hasil penelitian kualitatif lebih menekankan makna dari pada generalisasi.

Analisis deskripsi dalam penelitian ini digunakan untuk menganalisis dan mendeskripsikan analisis kesulitan membaca permulaan siswa pada sub tema tugasku sebagai umat beragama pada siswa kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut Tahun Pelajaran 2018/

Gunawan (2016: 112) mengemukakan bahwa salah satu jenis penelitian kualitatif adalah penelitian dengan metode atau pendekatan studi kasus (*case study*). Bentuk penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah studi kasus dimana peneliti berusaha untuk mengetahui bagaimana analisis kesulitan membaca permulaan siswa pada sub tema tugasku sebagai umat beragama pada siswa kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut Tahun Pelajaran 2018/2019. Peneliti mengumpulkan data dan mendeskripsikan setiap permasalahan yang dihadapi oleh siswa berkaitan dengan analisis kesulitan membaca siswa pada sub tema tugasku sebagai umat beragama yang disesuaikan dengan keadaan sebenarnya yang terjadi dilokasi penelitian tersebut.

Menurut Arikunto (2000: 85) Menurut Arikunto (2000: 85), subjek penelitian adalah orang,benda, atau hal yang melekat pada variabel penelitian. Subjek dalam penelitian ini adalah Seluruh siswa kelas II SD Negeri 06 Setapang Laut Tahun Ketungau Hilir Pelajaran 2018/2019 yang berjumlah 12 siawa dengan jumlah laki-laki 6 siswa dan jumlah perempuan 6 siswa dan Guru kelas SD Negeri 06 Setapang Laut Tahun Ketungau Hilir Pelajaran 2018/2019.

Menurut Sudjana (20116: 84, Teknik dan alat pengumpulan data yang peneliti digunakan dalam dalam penelitian ini meliputi observasi yang dilakukan langsung didalam kelas pada

proses pembelajaran peneliti melakukan observasi satu persatu pada siswa yang mengalami kesulitan membaca permulaan, wawancara yang dilakukan peneliti yaitu wawancara langsung dengan siswa dan guru mengenai faktor-faktor penyebab kesulitan membaca permulaan, dokumentasi yang di dapat kan oleh peneliti yaitu berupa foto, silabus dan RPP.

PEMBAHASAN

A. Hasil Observasi Kegiatan Membaca Permulaan

Observasi digunakan untuk memperoleh data tentang kesulitan membaca. Hasil observasi peneliti mengunakan pendapat Hargrove (Abdurrahman 2012: 164), untuk melihat kesulitan-kesulitan membaca permulaan yang siswa alami pada saat membaca permulaan dan , data tentang kesulitan membaca siswa diambil mengunakan instrumen observasi kegiatan membaca berikut ini:

1. Penghilangan Kata atau Huruf

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa belum bisa mengenal huruf-huruf tertentu dengan nilai rata-rata siswa yang mengalami kesulitan penghilangan kata atau huruf sebesar (2,5).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa kesalahan penghilangan kata atau huruf terjadi karena siswa belum mengenal beberapa huruf tertentu sehinga saat membaca siswa bingung membacanya dan siswa sulit membaca saat di suruh gurunya membaca akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa mengalami penghilangan kata atau huruf yaitu: 1) siswa tidak mengenal huruf, 2) terlalu cepat dalam membaca.

2. Penyelipan Kata

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat penyelipan kata dengan nilai rata-rata siswa yang mengalami penyelipan kata saat membaca sebesar (2,625).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih terdapat penyelipan kata hal ini terjadi karena siswa siswa membacanya terlalu cepat sehinga saat membaca siswa bingung membacanya dan siswa sulit membaca saat di suruh gurunya membaca akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat penyelipan kata yaitu: 1) membaca nya terlalu cepat, 2) tidak mengenal beberapa huruf.

3. Penggantian Kata

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat pengantian kata dengan nilai rata-rata siswa yang mengalami penghilangan kata sebesar (2,825).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih terdapat pengantian kata hal ini terjadi karena siswa membacanya terlalu cepat asal-asalan dan kebanyakan mengarang sendiri dikarenakan tidak bisa membaca akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat pengantian kata yaitu: 1) membaca asal-asalan, 2) mengarang sendiri.

4. Pengucapan Kata yang Salah

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat penucapan kata yang salah dengan nilai rata-rata siswa yang mengalami kesulitan pengucapan kata yang salah sebesar (3,375).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih terdapat pengucapan kata yang salah hal ini terjadi karena siswa siswa membacanya terlalu cepat sehinga saat membaca siswa bingun sendiri dan membacanya sembarangan akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat pengucapan kata salah yaitu: 1) membaca sembarangan 2) tidak mengenal beberapa huruf.

5. Pengucapan Kata dengan Bantuan Guru

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat pengucapan kata dengan bantuan guru dengan nilai rata-rata siswa yang mengalami kesulitan pengucapan kata dengan bantuan guru sebesar (3,75).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih pengucapan kata dengan bantuan guru hal ini terjadi karena siswa siswa membacanya terlalu cepat, membacanya sembarangan tidak mengenal beberapa huruf sulit mengabungan huruf dan akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat pengucapan kata dengan bantuan guru yaitu: 1) membaca nya terlalu cepat, 2) membaca sembarangan, 3) tidak mengenal beberapa huruf.

6. Pengulangan

Berdasar kan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat pengulangan dengan nilai rata-rata siswa yang mengalami kesulita sebesar (3,375).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), bahwa masih terdapat siswa yang saat membaca masih melakukan pengulangan ini terjadi karena siswa siswa tidak mengenal beberapa huruf sulit mengabungan huruf dan akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat siswa yang melakukan pengulangan kata yaitu: 1) membaca sembarangan, 3) tidak mengenal beberapa huruf.

7. Pembalikan Kata

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat siswa saat membaca melakukan pembalikan kata dengan nilai rata-rata sebesar (2,75).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih terdapat siswa yang mengalami pembalikan kata hal ini terjadi karena siswa siswa membacanya terlalu cepat, membacanya sembarangan tidak mengenal beberapa huruf sulit mengabungan huruf dan akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat pembalikan kata yaitu: 1) membaca nya terlalu cepat, 2) membaca sembarangan, 3) tidak mengenal beberapa huruf.

8. Pembalikan Huruf

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat pembalikan huruf dengan nilai rata-rata siswa sebesar (2,125).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih terdapat siswa yang melakukan pembalikan huruf saat membaca hal ini terjadi karena siswa tidak bisa membedakan huruf yang sama.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat pembalikan huruf yaitu: 1) membaca sembarangan, 3) tidak mengenal beberapa huruf yang sama.

9. kurang memperhatikan tanda baca

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 2 siswa dalam membaca masih terdapat siswa yang tidak memperhatikan tanda baca dengan nilai rata-rata siswa sebesar (1,5).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih masih terdapat siswa yang tidak memperhatikan tanda baca ini terjadi karena siswa membacanya tidak mengenal tanda baca.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat siswa yang tidak mengenal tanda baca.

10. Pembetulan Sendiri

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat pengucapan kata dengan bantuan guru dengan nilai rata-rata siswa sebesar (2,25).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih terdapat siswa yang membetulkan sendiri saat membaca hal ini terjadi karena siswa membacanya sembarangan, merasa apa yang siswa baca benar akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat pembetulan sendiri yaitu: 1) membaca sembarangan, merasa membacanya benar.

11. Ragu-ragu dan Sersendat-sendat

Berdasarkan observasi ditemukan bahwa 8 siswa dalam membaca masih terdapat siswa saat membaca ragu-ragu dan Sersendat-sendat dengan nilai rata-rata sebesar (2625).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti Riskiana (2016: 247), menyatakan bahwa masih ragu-ragu dan Sersendat-sendat hal ini terjadi karena siswa siswa membacanya terlalu cepat, membacanya sembarangan tidak mengenal beberapa huruf sulit mengabungan huruf dan akibatnya nilai sehari-hari siswa rendah.

Dapat di simpulkan bahwa penyebab siswa masih terdapat siswa saat membaca masih ragu-ragu dan tersendat-sendat yaitu: 1) membaca nya terlalu cepat, 2) membaca sembarangan, 3) tidak mengenal beberapa huruf.

Dari kesebelas kesulitan membaca diatas dapat di simpulkan bahwa nilai ratarata kesulitan membaca permulaan yang paling tinggi pada kesulitan saat membaca yaitu pengulangan kata dengan bantuan guru (3,750).

B. Hasil Wawancara Siswa dan Guru

Peneliti mengunakan pendapat Lamb dan Arnold (Rahim 2011: 16), untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi membaca permulaan adalah sebagai berikut:

1. Faktor Fisikologis

Dari kegiatan wawancara yang peneliti lakukan pada siswa kelas II SDN 06 Setapang Laut yang berjumlah 12 siswa, peneliti tidak mendapatkan jawaban bahwa ada siswa yang mengalami gangguan fisikologis/cacat fisik.Hal ini dapat dilihat pada responden yang ada di kelas II SDN 06 Setapang Laut.

2. Faktor Intelektual

Berdasarkan hasil wawancara dapat dijabarkan bahwa dari 12 siswa, 4 siswa sudah lancar membaca. Delapan siswa belum lancar membaca, terdapat siswa yang masih menghilangkan kata atau huruf, penyelipan kata, pengantian kata, pengucapan kata yang salah, pengulangan kata dengan bantuan guru, pengulangan, pembalikan kata, pembalikan huruf, tidak memperhatikan tanda baca, pembetulan sendiri, raguragu dan tersendat-sendat.

3. Faktor Lingkungan

Dari hasil wawancara dapat dijabarkan bahwa dari 12 orang siswa, 8 orang mengatakan bahwa tidak pernah mendapatkan bimbingan dari orang tua. Dijabarkan bahwa dari 12 orang siswa, 4 orang siswa mengatakan yang mengakibatkan mereka sulit untuk membaca dikarenakan diri mereka sendiri, dan 4 orang siswa mengatakan yang mengakibatkan mereka sulit membaca dikarenakan orang tua yang selalu tidak ada waktu.

4. Faktor Psikologis

Berdasarkan hasil wawancara yang diperoleh peneliti dapat dijabarkan bahwa dari 12 orang siswa.Mengatakan mempunyai keinginan untuk tidak sulit dalam membaca.Dijabarkan bahwa dari 12 orang siswa, 2 orang mempunyai minat untuk membaca dan 6 orang siswa tidak mempunyai minat untuk membaca. Pada saat dilakukan observasi aktivitas membaca permulaan siswa 3 orang siswa terlihat antusias sekali saat membaca dan 5 orang lainnya berdiam diri saja ketika melihat teman-temannya membaca selain itu 1 orang siswa sering ribut saat pembelajaran dan menganggu teman yang lainnya.

Berdasarkan empat faktor kesulitan membaca permulaan dapat disimpulkan bahwa faktor yang sangat berpengaruh besar dalam kesulitan membaca siswa yaitu faktor intelektual dimana faktor intelektuan mengenai pengetahuan siswa kalau siswa nya masih mengalami kesulitan membaca yang tinggi akibatnya pengetahuan siswa dalam membaca sangat lah rendah.

C. Hasil Wawancara Guru.

Upaya guru antara lain mengajar siswa satu persatu, menyuruh siswa maju kedepan satu persatu, menjelaskan materi apa yang akan dibaca agar tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan baik. Siswa memperhatikan penjelasan dari guru dan melaksanakan apa yang diarahkan dari guru. upaya lain yang di lakukan oleh guru dengan memberikan rasa perhatian, semangat, dan motivasi kepada siswa agar siswa lebih bersemangat belajar membaca. Seorang guru haruslah kerektif harus menciptakan suasana baru dan menyenangkan agar siswa tidak bosan, selain itu seorang guru harus menggunakan media untuk mempermudah siswa dalam belajar membaca.

SIMPULAN

A. Kesimpulan

1. Kesulitan membaca permulaan

Siswa kelas II Sekolah Dasar Negeri 06 Setapang Laut dengan jumlah siswa 12 orang, 4 siswa memiliki kemampuan membaca permulaan cukup baik sedangkan 8 siswa mengalami kesulitan membaca permulaanyang sangat tinggi. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa secara umum kesulitan yang dialami 1).penghilangan kata atau huruf (2,5), 2). penyelipan kata (2,625), 2). pengantian kata (2,875), 4). pengucapan kata yang salah (3,375), 5). pengulangan kata dengan bantuan guru

(3,75), 6). pengulangan (3,375), 7). pembalikan kata (2,37), 8). pembalikanhuruf (2,125), 9). kurang memperhatikan tanda baca (1,5), 10). pembetulan sendiri (2,25), 11). ragu-ragu dan tersendat-sendat (2,625).

2. Faktor-faktor penyebab kesulitan membaca permulaan

Berdasarkan hasil penelitian menunjukan secara umum faktor penyebab kesulitan membaca permulaan yang dimiliki siswa yaitu 1) faktor fsikologis yaitu saat dilakukan wawancara tidak terdapat siswa yang cacat secara fisik atau fisiknya kurang sehat. 2). Faktor intelektual sangat berpengaruh besar terhadap kesulitan membaca siswa jika seorang anak mengalami IQ dibawah rata-rata maka siswa itu dikatakan sulit dalam proses belajar membacapermulaan. Faktor lingkungan seperti yang terlihat pada wawancara faktor lingkungan sangat berpengaruh dimana lingkungan lah untuk anak bersosialisasi dan mendapatkan ilmu baru. Orang tua dan diri sendiri merupakan faktor yang sangat berpengaruh dimana orang tua adalah guru yang ke dua setalah guru disekolah bagi siswa.3) faktor fisikologis berpengaruh terhadap kesulitan membaca siswa dimana faktor fisikologis meliputi minat siswa dalam membaca yang sangat kurang seperti siswa malas-malas belajar baik itu belajar di rumah maupun di sekolah, serta kematangan emosional yang berpengaruh dimana terdapat siswa yang suka teriak-teriak sendiri, disuruh maju kedepan nangis, serta suka berkelahi dengan teman satu mejanya

3. Upaya dalam Mengatasi Kesulitan Membaca Permulaan.

mengunakan Metode SAS merupakan singkatan dari " StrukturalAnalitik Sintetik". Metode SAS merupakan salah satu jenis metode yang biasa di gunakan untuk proses pembelajaran menulis membaca permulaan bagi siswa pemula. 2. Metode Eja

(Spelling Method) Metode Eja adalah belajar membaca yang di mulai dari mengeja huruf demi huruf. 3. Metode Bunyi Metode ini sebenarnya merupakan bagian dari metode eja. Prinsip dasar dan proses pembelajarannya tidak jauh berbeda dengan metode Eja/Abjad di atas. demikan juga dengan kelemahan-kelemahannya. Perbedaannya terletak hanya pada cara atau sistem pembacaan atau perlafalan abjad (huruf-hurufnya). 4. Metode Suku.

Vol. 5, No. 1, April 2020

e-ISSN: 2540-7996

http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN/index

B. Saran

Berdasarkan pada hasil dan kesimpulan penelitian ini, maka saran yang dapat diberikan sebagai berikut:

1. Bagi siswa

Siswa hendaknya memperbanyak latihan membaca baik dirumah maupun disekolah untuk mengatasi kesulitan dalam membaca.Siswa hendaknya memiliki waktu khusus untuk membaca agar tumbuh kebiasan membaca.

2. Bagi guru

Guru diharapkan memberi kesempatan lebih banyak pada siswa untuk membaca secara mandiri. Guru diharapkan dapat memberikan treatment (penanganan) yang tepat setelah mengetahui letak kesulitan membaca masing-masing siswa.

- 3. Bagi Sekolah Sekolah diharapkan dapat memberikan wadah bagi kegiatan membaca berupa program budaya baca dengan cara menyediakan satu waktu untuk membaca bersama-sama. Kepala sekolah perlu mendukung proses pembelajaran dengan memberikan fasilitas yang dibutuhkan misalnya pengoptimalan fungsi perpustakaan.
- 4. Bagi peneliti selanjutnya

Penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan acuan untuk dikembangkan dan dilanjutkan oleh peneliti lain dengan bahasan masalah yang lebih dalam dan lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

Abdurrahman, Mulyono. 2012. Anak Berkesulitan Belajar. Jakarta: PT RINEKACIPTA.

Arikunto, Suharsimi. 2000. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT RINEKA CIPTA.

Gunawan, Imam. 2016. *Metode Penelitian Kualitatif Teori dan Praktik*. Jakarta:Bumi Aksara.

Rahim, Farida. 2011. Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar. Jakarta: PT Bumi Aksara.

Riskiana.2016. Analisis Kesulitan Membaca Permulaan Siswa Kelas 1 SDN Bangunrejo 2 Jakarta. Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Edisi 34. Vol. 5, No. 1, April 2020

e-ISSN: 2540-7996

http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN/index

Sudjana, Nana. 2016. Penelitian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PtRemaja.

Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan RdD*. Bandung:ALVABETA, CV.

Pratiwi, Inne Marthyanne dan Vina Anggia Nastitie dan Ariawan.2007.*Analisis KesulitanSiswa dalam Membaca Permulaan di Kelas Satu Sekolah*

Dasar. Jurnal Universitas Pendidikan Indonesia .nomor 1, mei 2017, Hlm 69-76

Petunjuk Bagi (Calon) Penulis Jurnal KANSASI

- 1. Artikel yang ditulis untuk Jurnal KANSASI adalah hasil telaah dan hasil penelitian dibidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia serta tidak pernah diterbitkan dimedia lain, baik cetak maupun elektronik.
- 2. Naskah diketik dengan huruf *Times New Romans*, ukuran 12, dengan spasi 1,5, menggunakan kertas A4, margin atas, kiri, kanan dan bawah 2.54 cm, dengan maksimum 20 halaman, dan diserahkan secara *online* melalui laman (http://jurnal.stkippersada.ac.id/jurnal/index.php/KAN) pada bagian *submission*, dan terlebih dahulu penulis melakukan registrasi sebagai penulis (*author*). Pada saat diserahkan, file dalam format *pdf*.
- 3. Nama penulis artikel dicantumkan tanpa gelar akademik dan di tempatkan di bawah judul artikel. Nama penulis hendaknya dilengkapi dengan alamat lembaga tempat penelitian serta alamat korespondensi. Bila naskah ditulis oleh tim, maka penyunting hanya berhubungan dengan penulis utama.
- 4. Artikel ditulis dalam bahasa Indonesia dengan format esai, disertakan judul masingmasing bagian artikel. Judul artikel dicetak dengan huruf kapital dengan posisi tengah atas dengan ukuran huruf 14 serta ditebalkan.
- 5. Sistematika artikel hasil telaah adalah: judul, nama penulis (tanpa gelar), identitas lembaga, alamat *e-mail*, abstrak (maksimum 250 kata), kata kunci, pendahuluan; pembahasan, simpulan, dan daftar pustaka.
- 6. Sistematika artikel hasil penelitian adalah: judul, nama penulis (tanpa gelar), abstrak (maksimum 250 kata), pendahuluan, metode penelitian, pembahasan, simpulan, dan daftar pustaka.
- 7. Sumber rujukan minmal terbitan sepuluh tahun terkahir. Rujukan yang diutamakan adalah sumber-sumber primer berupa laporan penelitian, atau artikel penelitian terbitan jurnal ilmiah.
- 8. Perujukan, pengutipan, tabel, dan gambar menggunakan ketentuan yang ada pada *template* penulisan artikel ilmiah pada Jurnal KANSASI.
- 9. Naskah diketik sesuai dengan tata bahasa baku bahasa Indonesia.
- 10. Setiap naskah ditelaah oleh penyunting ahli (*reviewer*) yang ditunjuk oleh penyunting sesuai dengan bidang kepakaran. Penulis artikel diberi kesempatan untuk merivisi naskah berdasrkan rekomendasi dari penyunting. Pemuatan atau penolakan naskah akan diberitahukan secara *online* melalui *e-mail*.
- 11. Penyuntingan naskah pra-terbit dikerjakan oleh penyunting (*editor*). Naskah pra-terbit dapat batal diterbitkan apabila diketahui bermasalah.
- 12. Segala sesuatu yang menyangkut perizinan atau penggunaan *software* computer untuk pembuatan naskah atau hal lain yang terkait dengan pelanggaran hak cipta yang dilakukan oleh penulis, serta konsekuensi hukum yang mungkin timbul karenanya, sepenuhnya menjadi tanggungjawab penulis.